

Форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности»

С 7 по 12 апреля текущего года в одном из наиболее известных европейских курортов немецком городе Гармиш-Партенкирхен прошел Второй международный форум «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности». В организационный комитет форума вошли представители Совета безопасности РФ, Международной корпорации по присвоению доменов и IP-адресов (ICANN), МГУ им. М. В. Ломоносова, Академии Информационных Систем (АИС), Европейского центра им. Дж. К. Маршалла, Университета штата Нью-Йорк и британского Института непрерывности бизнеса.

В работе конференции приняло участие более 100 ученых и специалистов из России, США, Германии, Великобритании, Канады и Белоруссии.

Российскую сторону на форуме представляли помощник Секретаря Совета Безопасности РФ, директор Института проблем информационной безопасности МГУ им. М. В. Ломоносова В. П. Шерстюк, представители федеральных органов исполнительной власти, крупных коммерческих

организаций, научной общественности и средств массовой информации.

На круглом столе и секциях Форума прошло обсуждение ряда актуальных вопросов информационной безопасности, имеющих непосредственное отношение к безопасности функционирования Интернета как технологической основы глобального информационного пространства и его национальных составляющих, информационной безопасности в контексте обеспечения непрерывности бизнеса, а также к проблемам построения глобального информационного общества.

Целью Форума являлось повышение уровня международного взаимопонимания по заявленным проблемам, развитие межгосударственного сотрудничества в области противодействия компьютерной преступности и угрозе кибертерроризма.

Предлагаем вашему вниманию мнения, высказанные непосредственными участниками форума как относительно самого события, имевшего место в Баварских Альпах, так и их видения проблем, обсуждавшихся на нем.





Пол Туми и В. П. Шерстюк во время подписания договора между ICANN и Институтом по проблемам информационной безопасности при Московском государственном университете

Пол Туми,
Президент и генеральный директор
ICANN (Организации по распределению
доменных имен в Интернете)

Г-н Туми, в чем заключалась задача участия ICANN в форуме в Гармиш-Партенкирхене?

Дело в том, что ICANN учредила партнерство с Институтом по проблемам информационной безопасности при Московском государственном университете по этому совещанию, подписав Меморандум о взаимопонимании. Одной из главных тем для обсуждения в настоящее время является управление Интернетом, и мы были приглашены для того, чтобы поделиться взглядами на состояние Интернета сегодня. ICANN была представлена на высоком уровне – нашу делегацию возглавляли я, Президент и Генеральный директор (из Австралии), наш главный инженер Джон Крейн (из Великобритании), председатель Комитета по назначениям Хаген Хултш (Германия) и наш представитель по России и СНГ – Вени Марковски (Болгария).

Мы были удовлетворены нашим участием в форуме, а также обменом мнениями, взглядами и идеями об Интернете с широким кругом уважаемых представителей разных российских организаций – от Министерства иностранных дел и Министерства информационных технологий и связи до Министерства внут-

ренних дел, а также Координационного центра домена ru. Собеседники ICANN подчеркивали, что только посредством диалога мы способны решить проблемы, которые стоят перед всеми нами и всеми пользователями Интернета.

Какое место занимают проблемы информационной безопасности в деятельности ICANN?

Миссия ICANN в соответствии со статьей 1 ее устава включает координацию в целом глобальной системы уникальных идентификаторов в Интернете, а также обеспечение стабильной и безопасной работы систем уникальных идентификаторов в Интернет.

В рамках глобального сообщества Интернета, ICANN учредила Рекомендательный комитет по безопасности и стабильности (SSAC) как важнейшее место для анализа и рекомендаций по многим из технических проблем, связанных с Интернетом. Начиная с 2001 года SSAC исследовал ряд проблем, таких как влияние атак DDOS на корневые серверы и TLD на работоспособность DNS-серверов, пользу от применения DNSSEC (протокола безопасности системы доменных имен. – *Примеч. ред.*) и от поддержки IPv6 среди коммерческих межсетевых экранов.

В своем последнем стратегическом плане на 2008–2011 годы ICANN определяет обеспечение стабильности и безопасности DNS и других

уникальных идентификаторов в обстановке участвовавших и более изощренных атак и использование уникальных идентификаторов для смягчения последствий и разоблачения этих атак как одну из задач защиты окружающей среды.

Применительно к России мы также рассчитываем на будущее сотрудничество с Институтом информационной безопасности и соответствующими российскими органами, чтобы продолжать укрепление безопасности Интернета.

Эрнст-Йорг фон Штудниц,
председатель правления Германо-рос-
сийского форума, посол в отставке

Г-н Штудниц, как вы оцениваете важность прошедшего форума?

Так получилось, что я смог принять участие в форуме только в день его открытия, но даже этого оказалось достаточно, чтобы убедиться: он имеет огромное значение уже потому, что уполномоченные представители России, Америки и Европы сотрудничают в его рамках в сфере защиты данных и информации. Как я подчеркнул в своем вступительном слове, в этом контексте обязательно нужно надлежащим образом учитывать интересы гражданского общества. Интересы отдельного человека являются критерием для всей деятельности правительств и бизнеса. То, что конференция отразила осве-



Эрнст-Йорг фон Штудниц во время выступления

домленность об этом, включив гражданское общество в работу конференции, показывает, что это требование было осознано. Для меня это повышает ценность конференции.

Насколько конференция соответствовала вашим ожиданиям?

Как представитель одной из организаций гражданского общества я обнаружил открытость для потребностей такого института, и в этом смысле мои ожидания оправдались. Если говорить об участии в конференции, я ожидал более сбалансированного присутствия. Должно было быть больше представителей от Европы и Америки.

Б. Н. Мирошников,
Начальник Бюро специальных технических мероприятий МВД России, генерал-полковник милиции

Борис Николаевич, в чем вы видите значение подобных мероприятий и какова ваша оценка прошедшему форуму?

Подобные конференции в настоящее время чрезвычайно нужны и важны.

Во-первых, идет процесс осознания угрозы, исходящей из информационного пространства. А это пространство сегодня стало реально интернациональным.

Во-вторых, важно, что участники находят общий язык, формируют общий понятийный аппарат, что является необходимым условием взаимодействия в глобальном информационном пространстве.

В-третьих, происходит интенсивный обмен опытом, информацией о проблемах и вариантах их решения в различных странах мира. Не секрет, что и по степени информатизации, и по уровню обеспечения информационной безопасности, и по разнообразию ее правовой основы страны резко отличаются друг от друга.

В-четвертых, обеспечение информационной безопасности в широком смысле этого понятия – предмет деятельности самых широких кругов общества: от законодательных и исполнительных органов до частного сектора, науки, общественности. Вот

такие конференции и дают возможность встретиться представителям всех кругов и, как сейчас говорят, «найти свою нишу».



Б. Н. Мирошников во время ведения секции, посвященной преступлениям в сфере высоких технологий

В-пятых, прямое общение между специалистами разных специальностей создает реальную основу развития партнерских отношений, формирует атмосферу доверия и взаимопонимания, избавляет от вредных иллюзий.

И последнее. Нам есть что рассказать и показать своим иностранным коллегам, продемонстрировать достижения нашей науки, наших разработчиков, в том числе и в области борьбы с преступлениями в информационной сфере. Наш опыт вызывает неизменный интерес у иностранных партнеров, и мы можем совершенствовать совместную работу по противодействию трансграничным преступлениям в этой сфере.

Теперь об оценках. Содержательная сторона докладов и дискуссий была на очень высоком уровне. Это приятный вывод. Широкое представительство участников позволило обсудить столь же широкий круг вопросов, причем на профессиональном уровне. Что касается правоохранительной сферы, то традиционно эта тема привлекает большое внимание. Интересные сообщения сделали представители Центра Маршалла, руководитель антитеррористического подразделения ОБСЕ, наши специалисты. Прозвучали ценные предложения по решению отдельных проблем в области киберпреступности, в частности преодолению анонимно-

сти в телекоммуникационных сетях, борьбы с нежелательным контентом в Интернете и т. д. Важно отметить, что многие предложения и договоренности стали предметом наших конкретных практических шагов сразу по окончании конференции. Ради этого стоило собираться.

Л. А. Шивдяков,
Руководитель Управления ФСТЭК РФ по ДФО, академик, к. в. н., генерал-лейтенант

Леонид Алексеевич, какие проблемы построения глобального информационного общества в России вы бы отнесли к числу основных?

В условиях формирования информационного общества и экономики, основанной на знаниях, информационные технологии становятся ключевым фактором развития государства. При этом, наряду с расширением созидательных возможностей личности и общества, интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий создает новые возможности для реализации угроз национальной безопасности, связанных с нарушением установленных режимов использования информационных и коммуникационных систем, ущемлением конституционных прав граждан, использованием возможностей современных информационных технологий для осуществления враждебных, а также террористических и других преступных действий.

Сложившаяся к настоящему времени система обеспечения информационной безопасности страны в недостаточной мере способна противостоять современным угрозам, связанным с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий. Широкому внедрению и эффективному использованию этих технологий в экономике мешает целый ряд факторов.

Останавливаться подробно на этом я бы сейчас не стал, поскольку тема требует отдельного и весьма обстоятельного разговора. Скажу лишь, что мероприятия, подобные данному форуму, вносят немалый вклад в дело устранения многих препон на

пути построения информационного общества.



Л. А. Швидяков отвечает на вопросы нашего корреспондента

Президентом Российской Федерации поставлена задача обеспечить вхождение России к 2015 году в число лидеров глобального информационного пространства. К сожалению, в настоящее время, согласно рейтингу готовности стран к электронному государственному управлению, составленному экспертами ООН, наша страна занимает только 60 место среди 192 государств, пропустив вперед Украину и Белоруссию.

Какова, на ваш взгляд, роль ФСТЭК в организации партнерства между государством, бизнесом и гражданским обществом?

Поставленная Президентом Российской Федерации цель требует четко скоординированной работы органов власти, бизнеса и гражданского общества. Выполнение этой задачи предполагает разработку правительством Российской Федерации при участии российского бизнеса и гражданского общества соответствующего плана по развитию информационного общества. В настоящее же время значительные усилия, предпринимаемые государственными органами по созданию условий для интенсификации постиндустриального развития общества, недостаточно скоординированы. Организует деятельность государственной системы противодействия техническим разведкам и технической защиты информации и руководит ею ФСТЭК Российской Федерации.

С. Л. Груздев,
генеральный директор компании Aladdin

Сергей Львович, насколько полезным для вас оказалось посещение конференции?

Участие в форуме рассматриваю как возможность организации прямого диалога ИБ-бизнеса с представителями регулирующих органов. На данном этапе развития рынка информационной безопасности политическая воля часто определяет ключевые тенденции рынка, обозначает «правила игры» на нем, именно поэтому выстраивание отношений с органами власти я считаю необходимой работой для любого серьезного игрока рынка защиты информации. Естественно, созданные условия и атмосфера мероприятий такого рода могут в существенной степени влиять на результативность коммуникации и определение путей для взаимовыгодного сотрудничества.

Каковы ваши общие впечатления о форуме?

Те цели, которые мы ставили перед собой по участию в конференции, на мой взгляд, достигнуты. Этому в немалой степени способствовали такие факторы, как качественный подбор аудитории (если так можно выразиться), четкая направленность на решение конкретных вопросов в сфере взаимодействия государства и бизнес-структур для обеспечения информационной безопасности в интересах граждан РФ, а также грамотная организация мероприятия, что, впрочем, отличает все мероприятия, в организации которых участвует АИС.



Одной из наиболее интересных секций II Международной конференции «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности» оказалась та, где проходило обсуждение различных аспектов непрерывности бизнеса. Во многом это случилось

благодаря участию в ней Линдона Бирда, технического директора Института непрерывности бизнеса (Business Continuity Institute – BCI) – ведущей организации, определяющей направления развития методологии обеспечения непрерывности бизнеса (BCM) в мире.

По просьбе нашего корреспондента Линдон Бирд рассказал о тенденциях и перспективах развития лучших практик по непрерывности бизнеса в мире. Кроме того, итоги работы секции и, в частности, выступление Линдона Бирда мы попросили прокомментировать наиболее активных ее участников.

Линдон Бирд,
технический директор BCI

Г-н Бирд, подготовка стандартов в области управления непрерывностью бизнеса PAS 56, BS 25999, а затем ISO 25999 – пожалуй, один из наиболее масштабных проектов в мире безопасности за последние годы. Какие были причины инициации названных проектов?

Иногда происходят чрезвычайные события, которые вынуждают нас пересмотреть многие наши взгляды на уже привычные вещи и сложившиеся практики поведения. Примером подобного события стали атаки террористов 11 сентября 2001 года. Картина этой катастрофы всегда будет стоять перед нашими глазами. Эти атаки не только унесли человеческие жизни, но также имели далеко идущие последствия для более чем 400 компаний, располагавшихся в World Trade Center. Это и подобные события стали своего рода толчком для пересмотра существующих методологий и практик управления непрерывностью бизнеса. Наступил так называемый момент истины – либо готовиться и выживать в условиях чрезвычайных ситуациях или сдать позиции и уступить жизненным обстоятельствам. Здесь каждый выбирает на свое усмотрение, я же говорю в таких ситуациях: не надо сдаваться, надеяться на лучшее, но готовиться к худшему.

В 2008 году завершена подготовка второй (аудиторской) части ISO 25999 (BS 25999). Что сделано и что предстоит? Планируется ли подготовка дополнительных руководств по управлению непрерывностью бизнеса?

Вторая часть включает в себя коллективное знание, опыт и компетенцию профессиональных членов и коллег VCI и содержит рекомендации для профессиональных аудиторов в этой области. В своем докладе на секции я достаточно подробно рассказал об этом. Вместе с тем следует отметить, что текст стандарта будет постоянно пополняться лучшими практиками международных специалистов и экспертов в этой области. Здесь широкие возможности открываются и для российских специалистов. Тем более, как я слышал, российские коллеги реализовали ряд успешных проектов в России.



Линдон Бирд и Ю. В. Малинин перед зданием Atlas Posthotel – местом проведения форума

В рамках своей деятельности VCI предложил свою методологию управления непрерывностью бизнеса. В чем актуальность названной методологии?

Мне представляется, что актуальность и ценность методологии VCI заключается в правильном понимании и представлении жизненного цикла управления непрерывностью бизнеса. Жизненный цикл ВСМ – это интерактивный процесс, состоящий из шести основных шагов: оценки воздействия на бизнес, разработки

адекватной целям и задачам бизнеса стратегии непрерывности бизнеса, выработки плана непрерывности бизнеса, постановки и внедрения корпоративной культуры обеспечения непрерывности бизнеса, тестирования плана непрерывности бизнеса и совершенствования программы управления непрерывностью бизнеса.

В заключение нашей беседы разрешите поблагодарить за предоставленную возможность обратиться к российской аудитории и выразить надежду, что совместными усилиями будут созданы действенные на практике программы управления непрерывностью бизнеса.

П. В. Сундеев,
директор по проектам МТС, д. т. н.

Павел Викторович, в чем заключается основная ценность прошедшего мероприятия применительно к проблематике непрерывности бизнеса?

Конференция «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности» оказалась весьма эффективной площадкой для обсуждения аспектов непрерывности бизнеса между представителями регулирующих органов РФ и коммерческими организациями.

Как бы вы охарактеризовали текущее положение этой области в России?

Многие крупные российские компании уже прошли этап построения и бурного развития бизнеса, который характеризуется низким уровнем структуризации бизнес-процессов и обеспечения их стабильности. В настоящее время актуальна задача стабилизации бизнес-процессов, которые являются источником дохода компаний, а в некоторых случаях – критичным элементом в обеспечении безопасности государства и общества. Построение системы управления непрерывностью бизнеса (BCMS) позволяет эффективно решать эту задачу. Учет международного опыта обеспечивает оптимизацию затрат при внедрении BCMS.

Это направление является относительно новым в деятельности компаний. Существуют проблемы, которые в настоящее время не имеют эффективного решения. Одной из них является отсутствие стандартизированной и эффективной научно-методической базы, обеспечивающей не только понимание философии (методологии) ВСМ, но и решение практических задач по построению и анализу модели функциональной структуры предприятия с учетом аспектов обеспечения непрерывности бизнеса и динамики изменения структуры бизнес-процессов. Эта проблема существует и для крупных компаний телекоммуникационного рынка, которые, как правило, имеют сложную территориально и информационно распределенную инфраструктуру.

Каковы пути ее решения?

Эффективное решение проблемы лежит в области взаимодействия производственных и консалтинговых компаний, международных институтов и регулирующих органов РФ. Актуальной является задача организации в России некоммерческого института, подобного VCI, что позволит повысить эффективность взаимодействия заинтересованных государственных и бизнес-структур при решении проблем ВСМ. Хорошим результатом следующей международной конференции был бы выход на подписание между заинтересованными сторонами учредительных документов по созданию и принципам функционирования такого некоммерческого института, который смог бы стать эффективным инструментом в деле решения проблем обеспечения непрерывности бизнеса, безопасности гражданского общества и государства.

И. А. Трифаленков,
директор по развитию бизнеса информационной безопасности компании «Джет инфосистемс»

Что вам дало участие в работе секции по непрерывности бизнеса, какие моменты в ее работе были вам особенно интересны?

Во-первых, участие в этой секции представителей ряда крупных корпоративных заказчиков. Всегда интересна их точка зрения и ее сопоставление со своими представлениями о том, как компания должна позиционировать тот или иной продукт. В этом смысле интересным является, с одной стороны, готовность проводить работы по обеспечению непрерывности бизнеса, с другой – готовность использования международной методической базы в таких работах. Кроме того, интересна позиция представителей других ИТ-компаний по этому вопросу, как они его понимают и предлагают на рынке.

Насколько значимой частью работы секции стало выступление Линдона Бирда и каково ваше мнение об этом докладе?

На мой взгляд, выступление Линдона Бирда – чрезвычайно важное и интересное. Это был крайне интересный обзор современной международной нормативной базы, анализ практического опыта внедрения этой базы в различных структурах, причем рамки обзора были максимально широкими, не ограничиваясь только BS25999. Такие выступления предоставляют возможность сопоставить собственное представление о том, как внедрять и поддерживать процесс обеспечения непрерывности бизнеса, с мировой практикой.

Д. Муравьев,
генеральный директор Бюро профессиональных услуг, CISA, CISSP, PhD

Денис, поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями о работе секции, посвященной проблемам непрерывности бизнеса, и от выступления Линдона Бирда.

Секция по непрерывности бизнеса вела свою работу в дружеской, непринужденной обстановке. Собранные заслушали доклады участников, а потом обсудили ряд вопросов, касающихся процессов управления непрерывностью бизнеса. Фактически секция работала без перерыва.

Последние несколько лет я наблюдаю постоянный рост интереса

к тематике BSM в нашей стране. Увеличивается количество сертифицированных специалистов. Управление непрерывностью бизнеса в том или ином виде обсуждается на множестве конференций и семинаров. И это не удивительно, так как, учитывая сложность внедрения процессов BSM в российских компаниях, очень тяжело выдерживать соответствующее качество. Поэтому Николаю Самодаеву – официальному представителю BCI в России – предстоит большая работа.

Выступление Линдона Бирда мне хотелось бы отметить особо. BCI называет процесс управления непрерывностью бизнеса «искусством и наукой», так как, с одной стороны, этот процесс касается сугубо материальных вещей, например, таких как здания, технологии и инфраструктура; а с другой – того, что очень трудно оценить количественно: навыки людей, их поведение в момент кризиса, харизму и лидерские способности и т. д. Линдон рассказал о последних новостях в области нормативной документации по вопросам BSM, различных международных и национальных стандартах. Доклад был очень интересный, об этом говорит и количество заданных Линдону вопросов.



Вряд ли существует лучшая возможность подвести итоги нашего заочного обмена мнениями о прошедшем форуме, нежели обратиться к его организаторам. Кому, как не им, проще всего ответить на вопрос, достигли ли итоговые результаты той планки, которую они мысленно ставили перед собой, принимая решение о продвижении своего проекта.

Ю. В. Малинин,
ректор Академии Информационных Систем (АИС)

Юрий Витальевич, насколько успешной вы считаете работу второго форума «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности»?

Академия Информационных Систем совместно с Институтом проблем информационной безопасности МГУ им. М. В. Ломоносова и при поддержке ряда структур провела данный форум уже во второй раз – первый форум состоялся в Германии в 2007 году. Должен отметить, что на



Участники секции непрерывности бизнеса



Участники форума на экскурсии в Мюнхене

этот раз статус участников и самого форума значительно вырос, приобретя при этом межгосударственное значение. Поддержка форума первым лицом страны подтверждает, что вопросам обеспечения информационной безопасности в России отводится значительное внимание.

Очевидно, что проведение форума в Германии не остается без внимания представителей зарубежья и позволяет продемонстрировать как желание России действовать в направлении развития и решения вышеуказанных вопросов, так и сами действия, предпринимаемые на этом пути. На мой взгляд, формат проведенного мероприятия является эффективным. Активное участие в работе форума руководителей и представителей аппарата Совета Безопасности РФ, МВД России, МИД России, Мин-

информсвязи, ICANN, ОБСЕ, ВСИ и многих других международных организаций и российских федеральных ведомств обозначило готовность к обсуждению и решению накопившихся вопросов на высоком уровне.

В 2007 году форум позиционировался в большей степени как политическое и научное мероприятие, однако теперь мы успешно перешли к решению задачи удовлетворения интересов бизнеса. В этом году впервые в рамках форума нами проведены заседания по тематике обеспечения непрерывности бизнеса. Данная тема для России становится актуальной, поэтому, учитывая налаживающиеся сотрудничество между АИС и ВСИ, мы пригласили Технического директора института г-на Линдона Бирда принять в них участие и тем самым заложили фундамент в разви-

тие тематики в рамках форума. Также развитие данной тематики найдет свое отражение в международном форуме-выставке по обеспечению непрерывности бизнеса, который АИС проведет в Москве в 2009 году.

Существуют ли уже какие-либо планы по развитию достигнутых в процессе работы форума результатов?

Практическая направленность форума «Партнерство государства, бизнеса и гражданского общества при обеспечении информационной безопасности» будет активно развиваться в 2009 году. Мы намерены содействовать удовлетворению интересов крупнейших компаний России на международном уровне, организовать встречи и обсуждения проблемных вопросов между представителями российских компаний и их зарубежных партнеров. В этом есть необходимость, и об этом говорят наши российские коллеги. То есть форум переходит на новый качественный уровень, планомерно решая политические, практические и научные задачи.

Хотелось бы поблагодарить через ваше издание всех участников форума за активную работу и конструктивные диалоги, а также выразить благодарность информационным спонсорам и в особенности редакции журнала «Защита информации. Инсайд» за оказанную поддержку в освещении форума, который стал значимым мероприятием отрасли информационной безопасности России. ■

